

AACHENER MENTORING MODELL

SS 2017 – WS 2017/18

RWTH GESAMT

AUSWERTUNG

Impressum

Herausgegeben im Auftrag des Rektors

vom Dezernat Planung, Entwicklung und Controlling (6.0)
der Rheinisch-Westfälischen Technischen Hochschule
(RWTH) Aachen

Dezernat Planung, Entwicklung und
Controlling der RWTH Aachen
Postanschrift:
Templergraben 55, 52056 Aachen

Telefon: 0241/80-94039
Fax: 0241/80-92103
E-Mail: planung@rwth-aachen.de
Web: www.rwth-aachen.de
Redaktion: M.A. Virginia Köller
Verantwortlich: Dipl. – Kff. Claudia Römisch
Layout: B.A. Melina Löwer
Stand: August 2018

Vorbemerkung

Das Aachener Mentoring Modell (AMM) ist ein individuelles, flächendeckendes Mentoring-system, das den Studierenden der RWTH Aachen ermöglicht, systematisch und in Einzelgesprächen beraten zu werden. So können die Studierenden durch ihr gesamtes Studium begleitet werden. Die individuellen Bedürfnisse der Studierenden, ihre Probleme sowie ihre Potentiale werden damit frühzeitig erkannt.

Entwickelt wurde das AMM 2010 im Rahmen des vom Stifterverband geförderten Wettbewerbs „Exzellente Lehre“. Dieses Konzept wurde in den Fakultäten an die Fachspezifika angepasst und dank der Förderung durch das Bund-Länder-Programm für bessere Studienbedingungen und mehr Qualität in der Lehre hochschulweit umgesetzt. Organisatorisch und technisch werden die Fakultäten zudem durch ein Mentoring-Tool unterstützt, das die Organisation der Beratungsgespräche erleichtert, eine Dokumentation der Gesprächsergebnisse ermöglicht und die Zusammenarbeit mit den Service-Einrichtungen der Hochschule verbessert.

Das AMM unterstützt die Qualitätsziele für den Bereich Studium und Lehre der RWTH Aachen, eine vollständige Information, Beratung und Betreuung zu gewährleisten sowie hochqualifizierte und verantwortungsbewusste Absolventinnen und Absolventen auszubilden. Zielgruppen im AMM sind neben allen interessierten Studierenden vor allem solche, die in ihrem Studium weniger als zwei Drittel der erforderlichen Credit Points gemäß ihrem Studienplan erreicht haben und besonders talentierte Studierende.

Der vorliegende Bericht weist die Ergebnisse der dokumentierten Gespräche von allen geführten Gesprächen aus.

Inhaltsverzeichnis

Vorbemerkung	3
1. Kurzbeschreibung	5
2. Hintergrund und Initiative des Gesprächs	7
3. Studierbarkeit.....	14
3.1 Inhaltliche Probleme	15
3.2 Strukturelle Probleme	19
3.3 Persönliche Probleme.....	23
3.4 Formale Probleme	27
3.5 Probleme im Lernverhalten	31
4. Gesamtübersicht der Datengrundlage.....	35
5. Fragenkatalog.....	47

01

1. Kurzbeschreibung

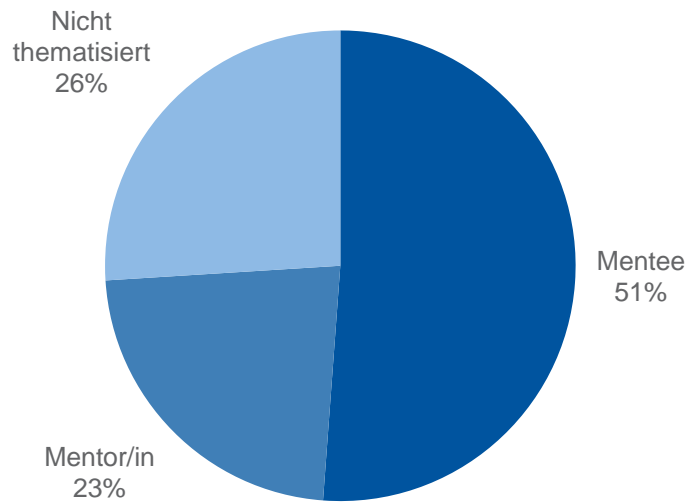
Kurzbeschreibung

Zentrale Themen	<ul style="list-style-type: none"> • Hintergrund des Gesprächs • Abbruchüberlegungen • Inhaltliche Probleme • Strukturelle Probleme • Persönliche Probleme • Formale Probleme • Probleme Lernverhalten
Methode	<p>Gesprächsdokumentation der Mentoring-Gespräche über einen standardisierten Online-Fragebogen, der von den Mentorinnen und Mentoren ausgefüllt wurde. Die Gespräche werden nur dokumentiert, wenn vom Mentee eine Einverständniserklärung unterzeichnet wurde. Jedes Mentoring-Gespräch verläuft individuell, daher wird nicht zwangsläufig jede Frage im Gespräch thematisiert. Somit entstehen unterschiedliche Fallzahlen zu den ausgewerteten Fragen.</p>
Grundgesamtheit	<p>Die Grundgesamtheit ergibt sich aus den dokumentierten Mentoring-Gesprächen.</p>
Antworten	<ul style="list-style-type: none"> • 981 geführte Gespräche • Davon 771 dokumentiert • Davon 39% weiblich, 61% männlich • 210 Einverständniserklärung abgelehnt • Antwortquoten von Frage zu Frage unterschiedlich
Zeitraum der Durchführung	<p>SS 2017 – WS 2017/18</p>
Hinweise zur Auswertung	<p>Antworten n<5 bezogen auf eine jeweilige Frage werden aufgrund des Datenschutzes nicht ausgewiesen.</p> <p>Fakultät für Architektur, Philosophie und Medizin sowie die Fachgruppen Chemie und Mathematik können aufgrund nicht vorhandener Daten nicht ausgewertet werden.</p> <p>Die Abbildungen beziehen sich auf die Daten des Sommersemesters 2017 und Wintersemesters 2017/18. Die beigefügten Tabellen unterhalb der Abbildungen sind Vergleichswerte aus dem vorherigen Bericht des Sommersemesters 2016 und Wintersemesters 2016/17.</p> <p>*) Die Aussagen wurden weder mit „Ja“ noch mit „Nein“ getroffen. Die Frage wurde mit „Nicht thematisiert“ beantwortet.</p> <p>**) Die einzelnen Auswertungen der jeweiligen Fachgruppen der Fakultät für Georesourcen und Materialtechnik wurden hier aufgrund der zu geringen Grundgesamtheit zusammengefasst ausgewertet.</p> <p>***) Antworten n<5 bezogen auf eine jeweilige Frage werden aufgrund des Datenschutzes nicht ausgewiesen.</p>

02

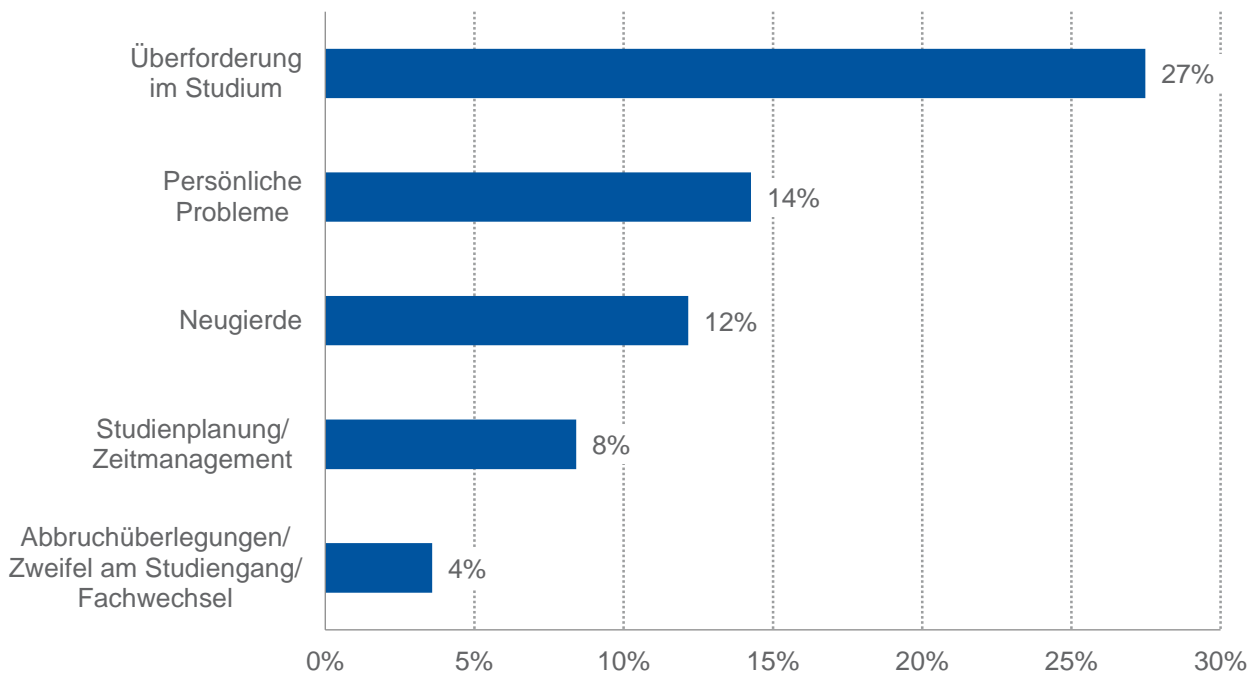
2. Hintergrund und Initiative des Gesprächs

Abbildung 2.1 Initiative zum Mentoring-Gespräch (n = 981 Studierende)



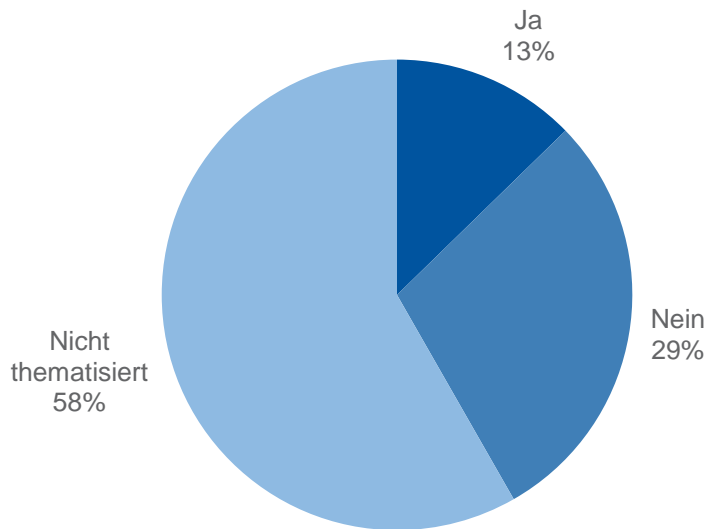
SS 16 - WS 16/17	Mentee	Mentor/in	Nicht thematisiert
n = 1.158	52%	29%	19%

Abbildung 2.2 Gründe der Mentees für ein Gespräch, Mehrfachnennungen (n = 502 Studierende)



SS 16 - WS 16/17	Überforderung im Studium	Persönliche Probleme	Neugierde	Studienverlauf etc.	BAföG (allgemein).
n = 568	51%	26%	20%	5%	17%

Abbildung 2.3 **Gibt es Überlegungen zum Studienabbruch?**
(n = 968 Studierende)



SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 914	12%	46%	42%

Abbildung 2.4 Abbruchüberlegungen Fakultät bzw. FG (n = 404 Studierende)

Innerhalb der unten aufgeführten zwei Diagramme werden anzahlmäßig nur die mit „Ja“ und „Nein“ beantworteten Aussagen in der Grundgesamtheit berücksichtigt.

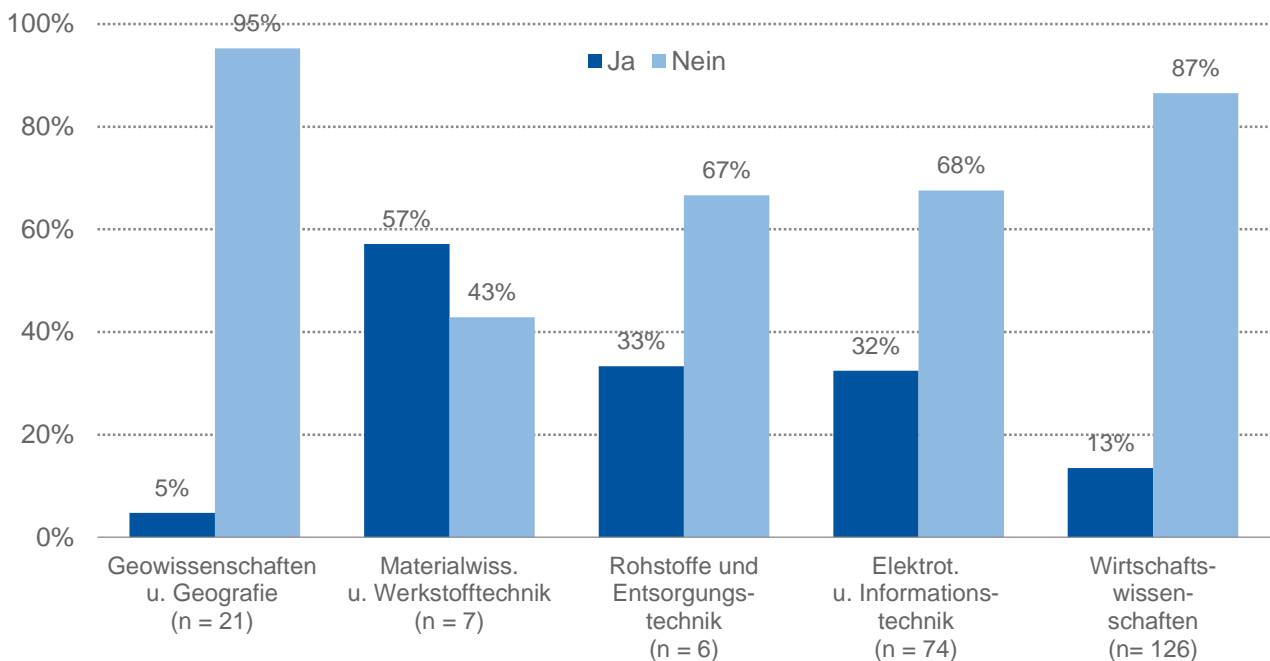
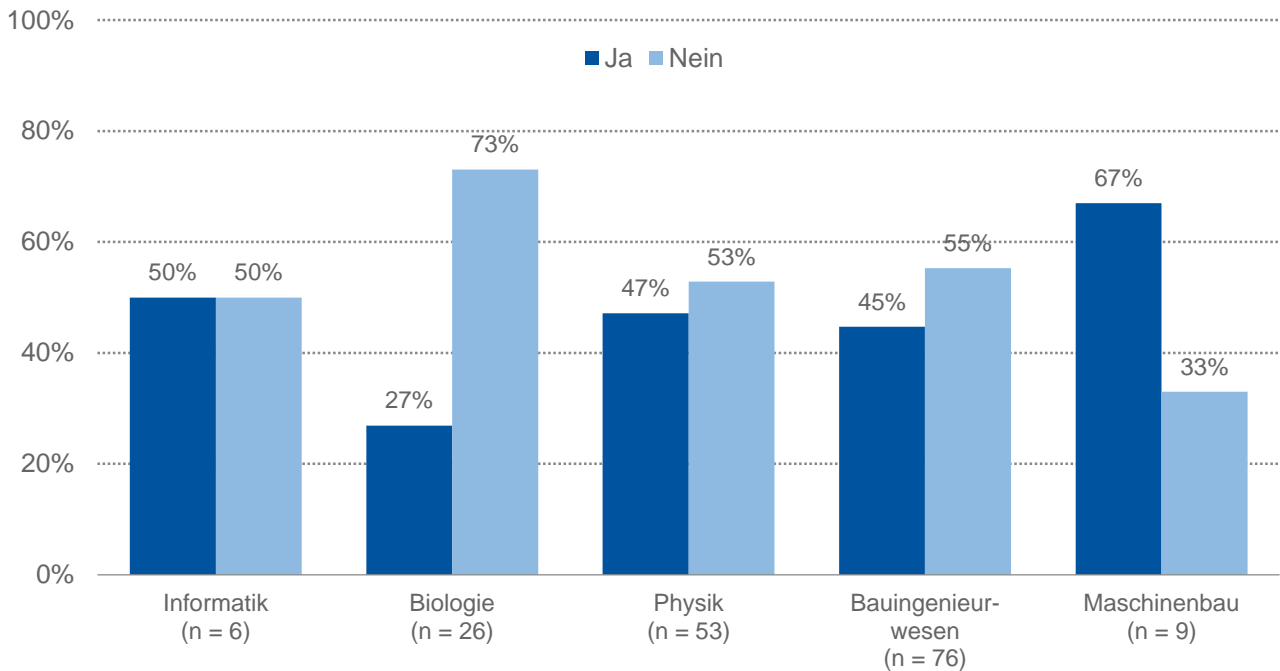
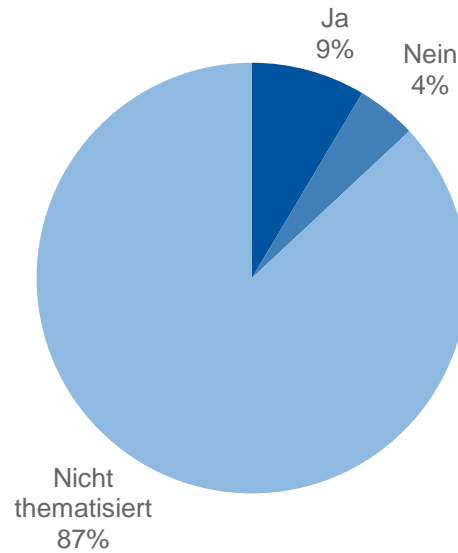
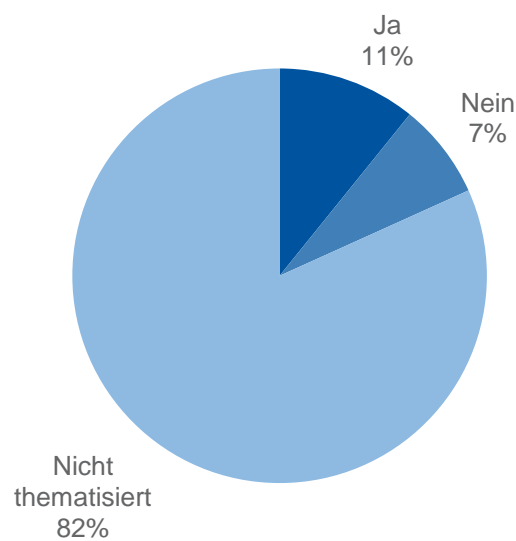


Abbildung 2.5 Teilnahme am SelfAssessment (n = 981 Studierende)



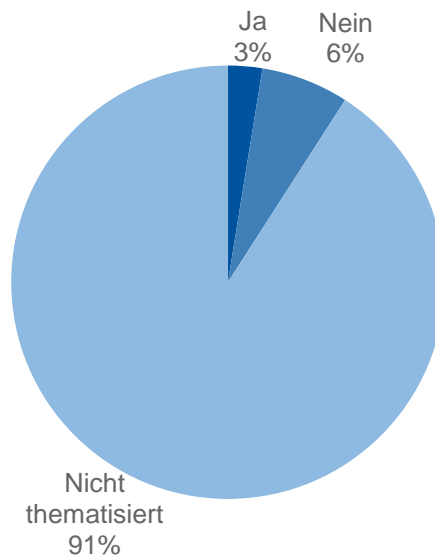
SS 16 – WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 915	29%	11%	60%

Abbildung 2.6 Inanspruchnahme von Beratungsangeboten der RWTH (n = 981 Studierende)



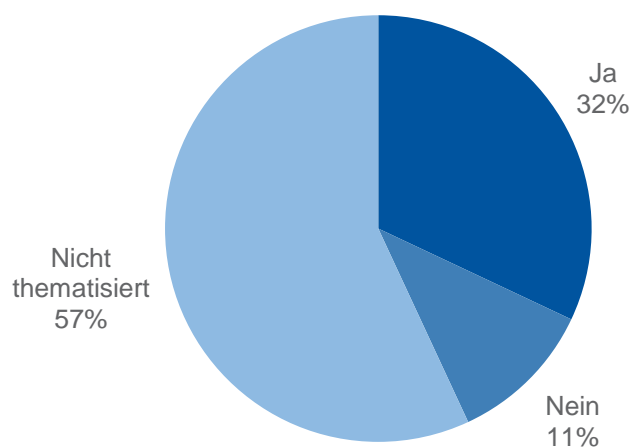
SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 919	8%	8%	84%

Abbildung 2.7 Inanspruchnahme von Beratungsangeboten außerhalb der RWTH (n = 978 Studierende)



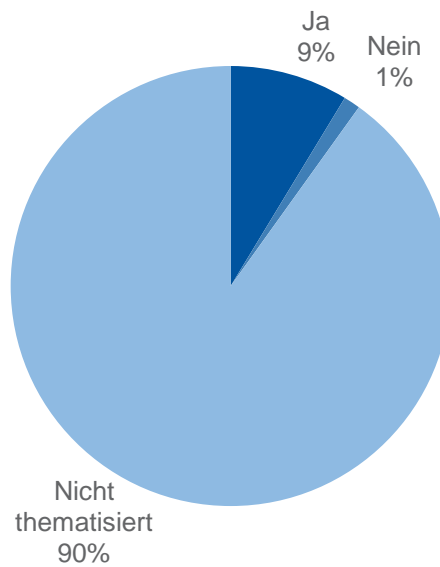
SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 909	2%	7%	91%

Abbildung 2.8 Wurden Folgegespräche vereinbart? (n = 975 Studierende)



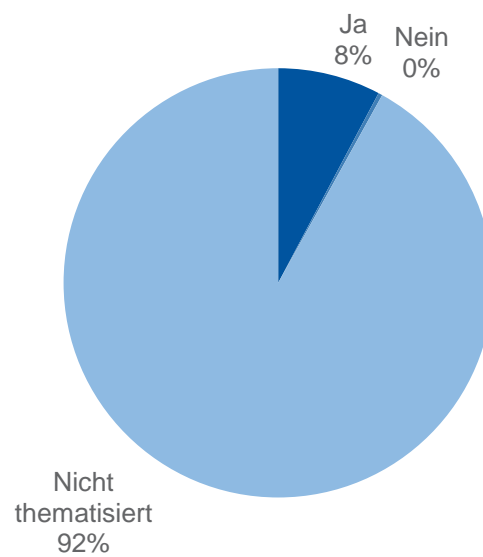
SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 656	45%	25%	30%

Abbildung 2.9 Wurden die Vereinbarungen vom Ersttermin eingehalten?
(n = 979 Studierende)



SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 344	32%	1%	67%

Abbildung 2.10 Wenn „Ja“, waren die Vereinbarungen hilfreich?
(n = 981 Studierende)



SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 336	31%	1%	68%

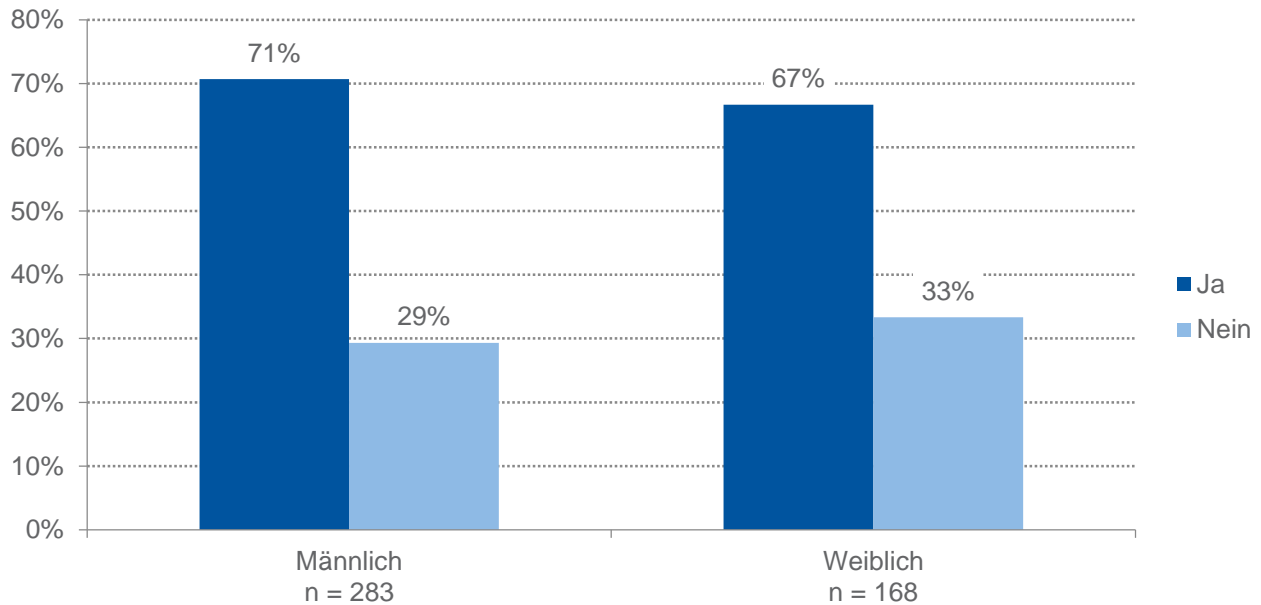
03

3. Studierbarkeit

3.1 Inhaltliche Probleme

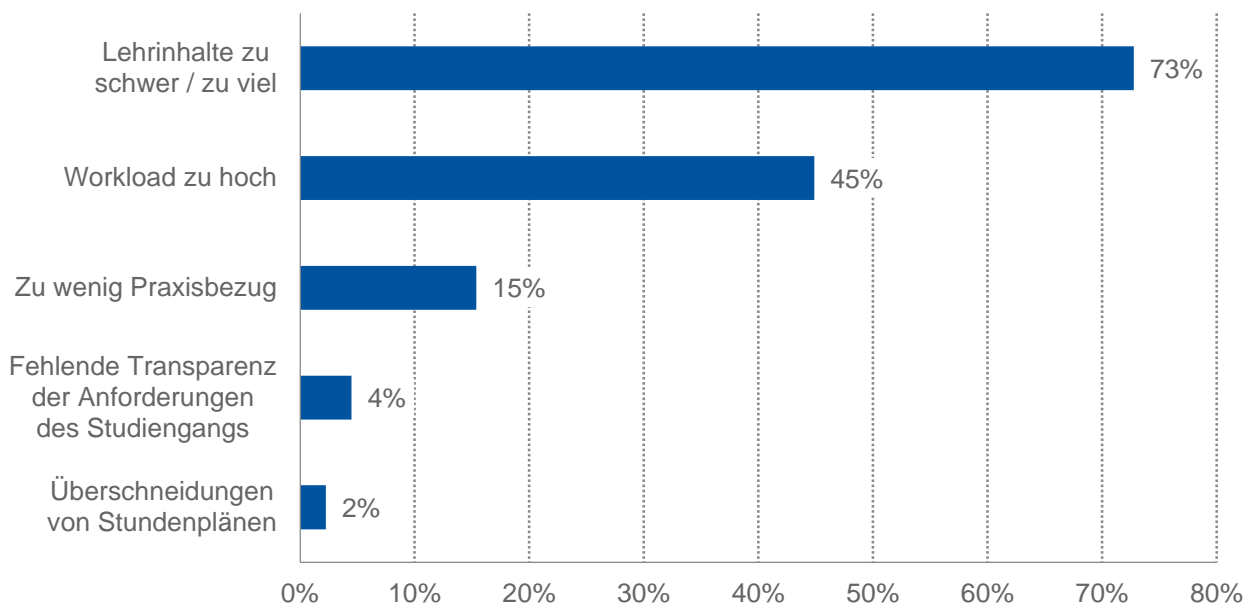
Schwierigkeiten hinsichtlich der Lehrangebote und Lehrinhalte des Studiengangs

Abbildung 3.1.1 Inhaltliche Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 451 Studierende)



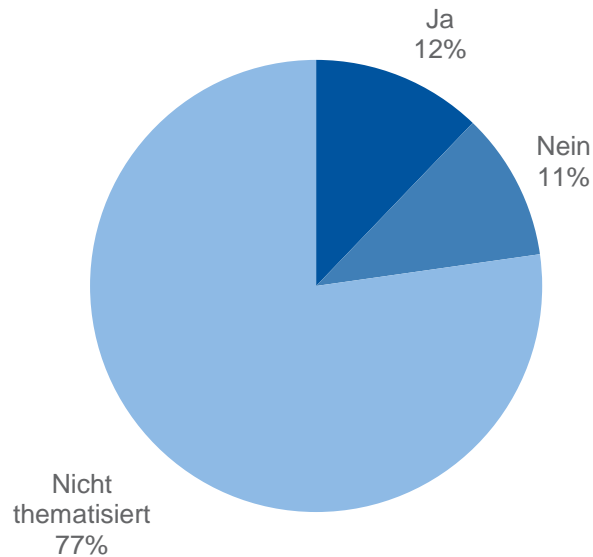
M = 357	Ja	66%	Nein	34%
W = 228	Ja	61%	Nein	39%

Abbildung 3.1.2 Top 5 Inhaltliche Probleme, Mehrfachnennungen (n = 312 Studierende)



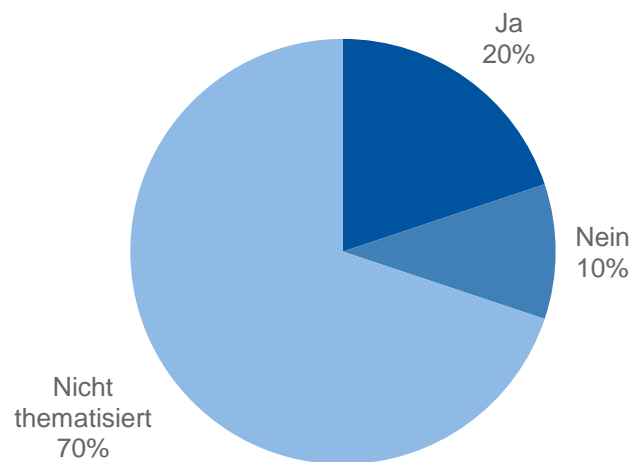
SS 16 - WS 16/17	Lehrinhalte zu schwer/zu viel	Workload zu hoch	Fehlende Transparenz. zu Anfang des Studiengangs	Zu wenig Praxisbezug	Überschneidungen von Stundenplänen
n = 369	58%	51%	24%	17%	5%

Abbildung 3.1.3 Inhaltliche Probleme: Teilnahme SelfAssessment (n = 312 Studierende)



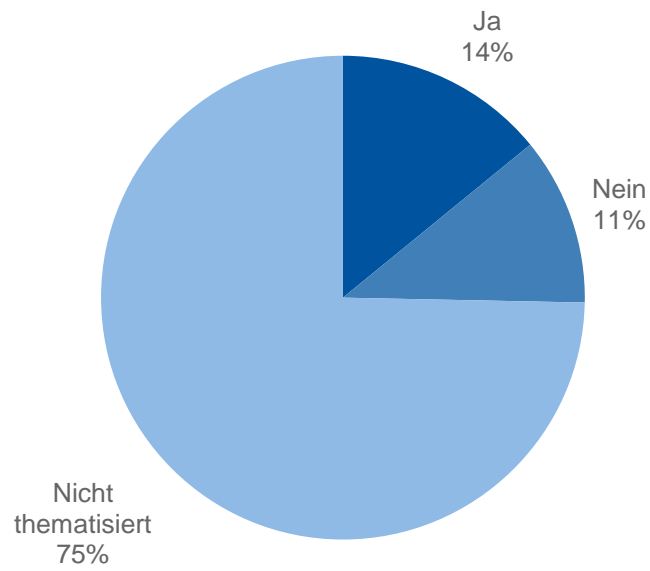
SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 368	41%	20%	39%

Abbildung 3.1.4 Inhaltliche Probleme: Teilnahme Vorkurs (n = 312 Studierende)



SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 367	12%	19%	69%

Abbildung 3.1.5 Inhaltliche Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 312 Studierende)

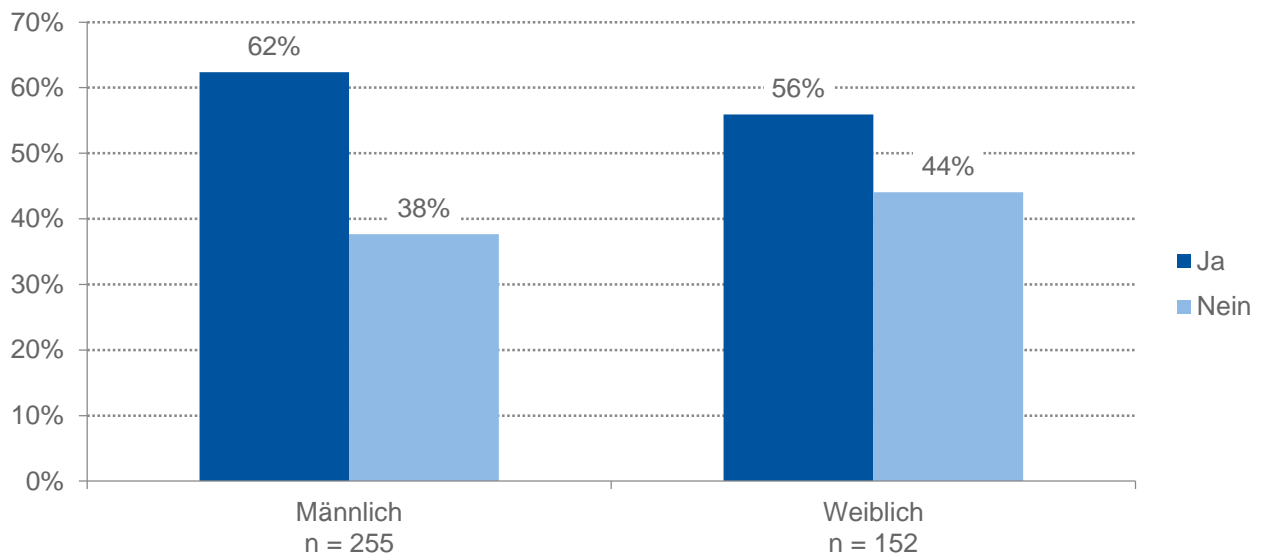


SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 366	4%	17%	79%

3.2 Strukturelle Probleme

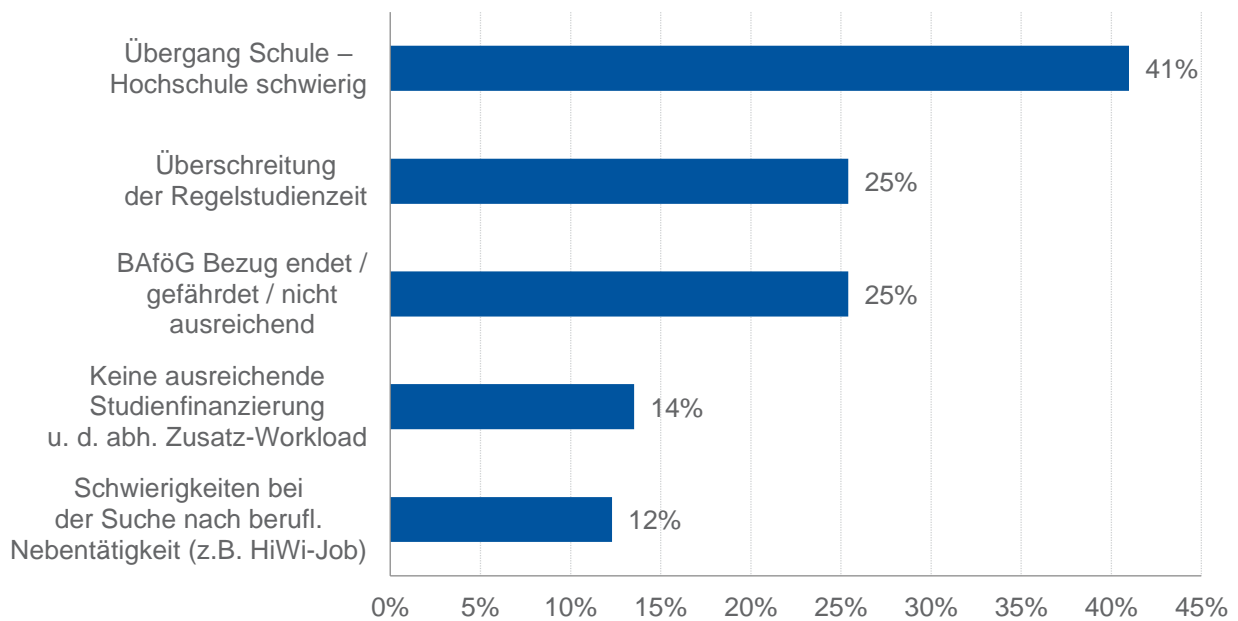
Schwierigkeiten hinsichtlich der Durchlässigkeit des Bildungssystems sowie der Finanzierung des Studiums

Abbildung 3.2.1 Strukturelle Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 407 Studierende)



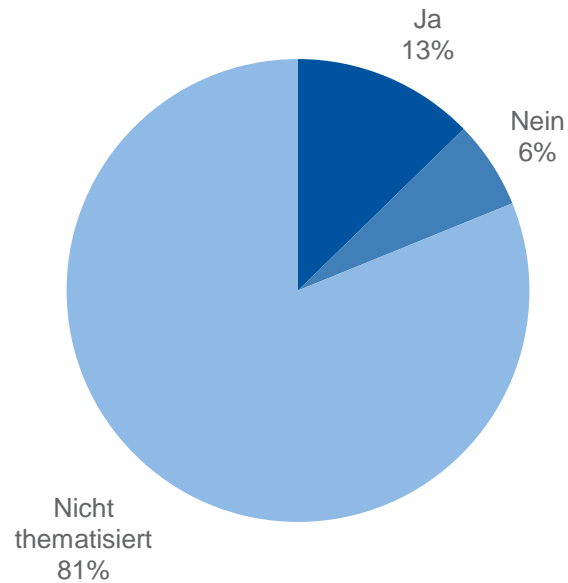
M = 352	Ja	63%	Nein	37%
W = 220	Ja	61%	Nein	39%

Abbildung 3.2.2 Top 5 Strukturelle Probleme, Mehrfachnennungen (n = 244 Studierende)



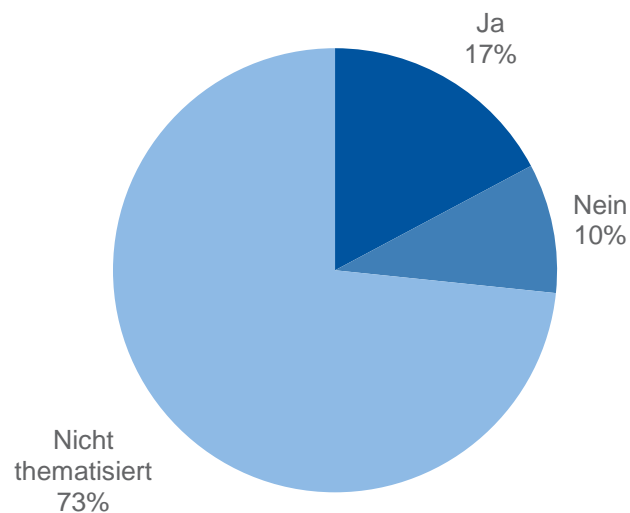
n = 352	Übergang Schule - Hochschule schwierig	Überschreitung der Regelstudienzeit	BAföG-Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend	Keine ausreichende Studienfinanzierung	Soziale Integration
SS 16 - WS 16/17	36%	24%	23%	16%	13%

Abbildung 3.2.3 Strukturelle Probleme: Teilnahme SelfAssessment (n = 244 Studierende)



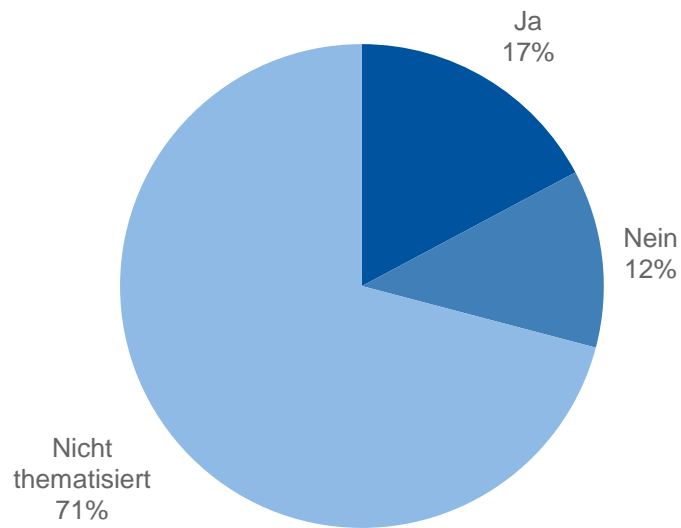
n = 353	Ja	Nein	Nicht thematisiert
SS 16 - WS 16/17	43%	17%	40%

Abbildung 3.2.4 Strukturellen Probleme: Teilnahme Vorkurs (n = 244 Studierende)



SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 351	11%	17%	72%

Abbildung 3.2.5 Strukturelle Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 244 Studierende)

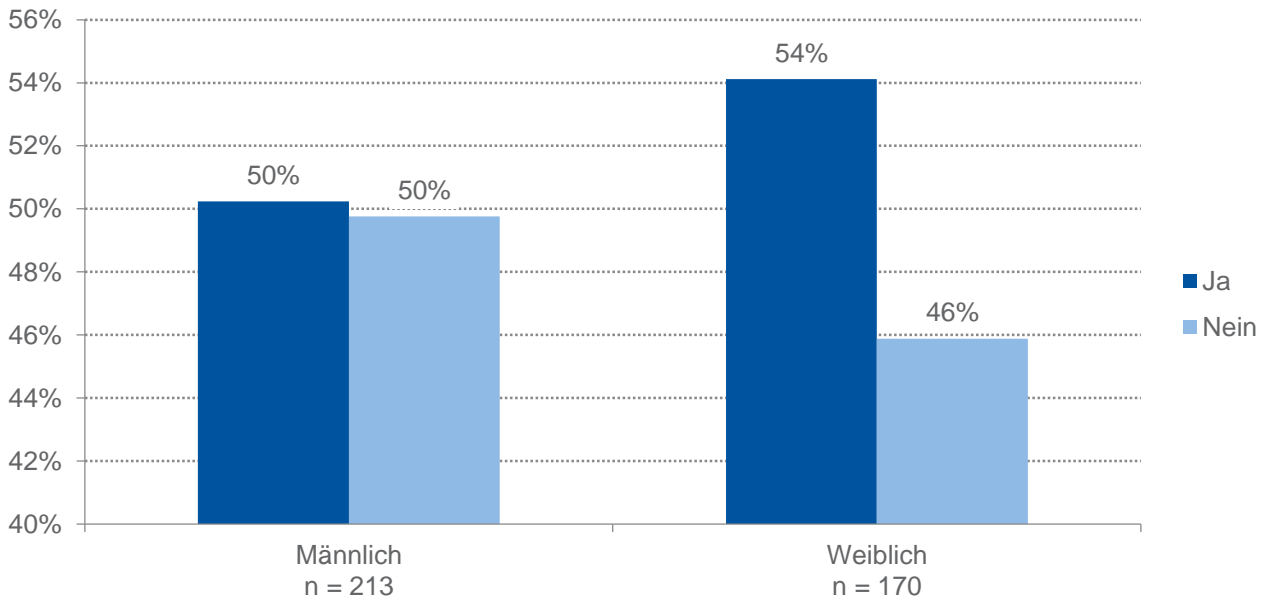


SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 352	3%	16%	81%

3.3 Persönliche Probleme

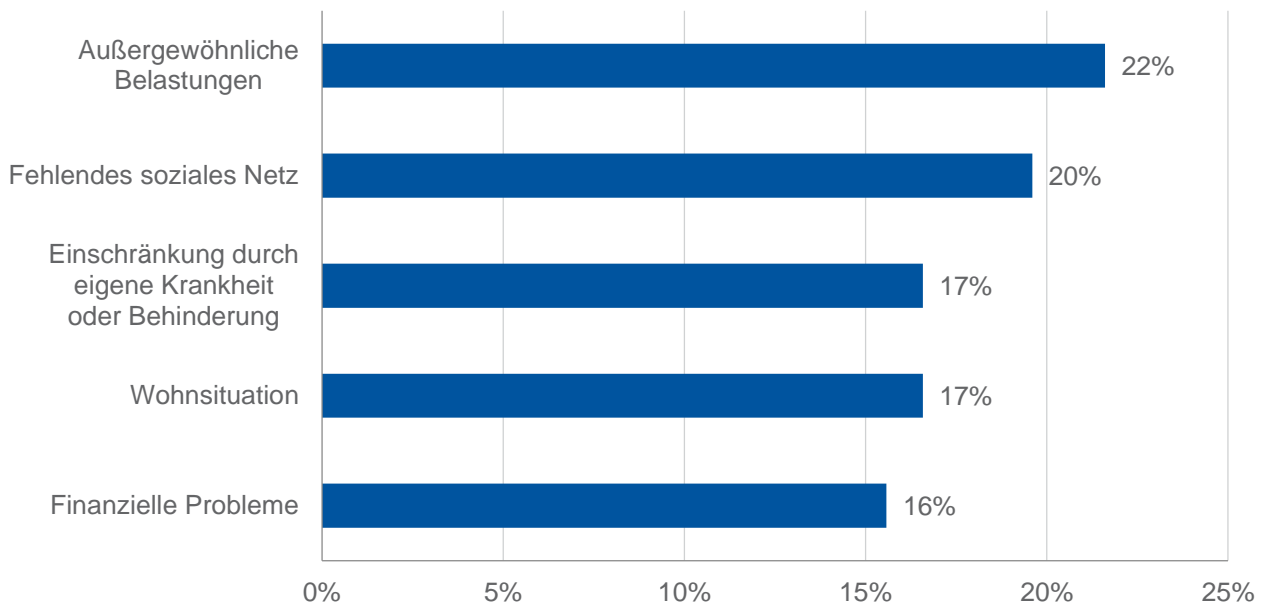
Schwierigkeiten im persönlichen Umfeld

Abbildung 3.3.1 Persönliche Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 383 Studierende)



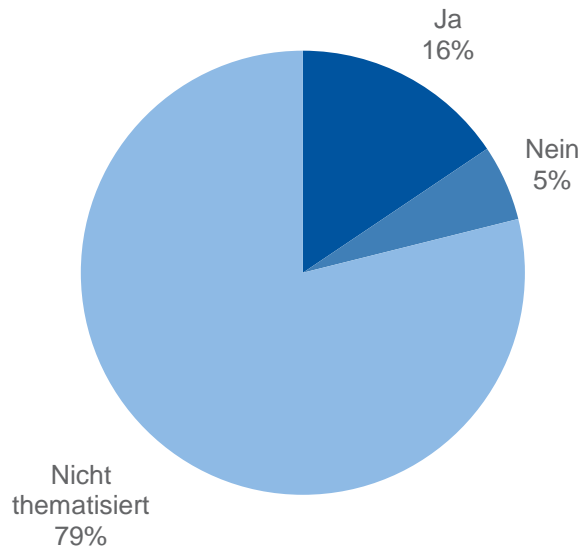
M = 307	Ja	42%	Nein	58%
W = 206	Ja	42%	Nein	58%

Abbildung 3.3.2 Top 5 Persönliche Probleme, Mehrfachnennungen (n = 199 Studierende)



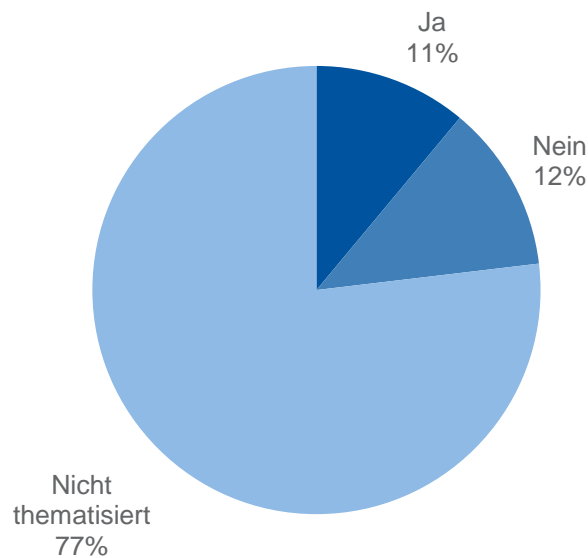
SS 16 - WS 16/17	Fehlendes soziales Netz	Finanzielle Situation	Einschränkung durch Krankheit/Behinderung	Außergewöhnliche Belastungen	Interkulturelle Probleme
n = 210	30%	27%	19%	17%	16%

**Abbildung 3.3.3 Persönliche Probleme, Teilnahme SelfAssessment
(n = 199 Studierende)**



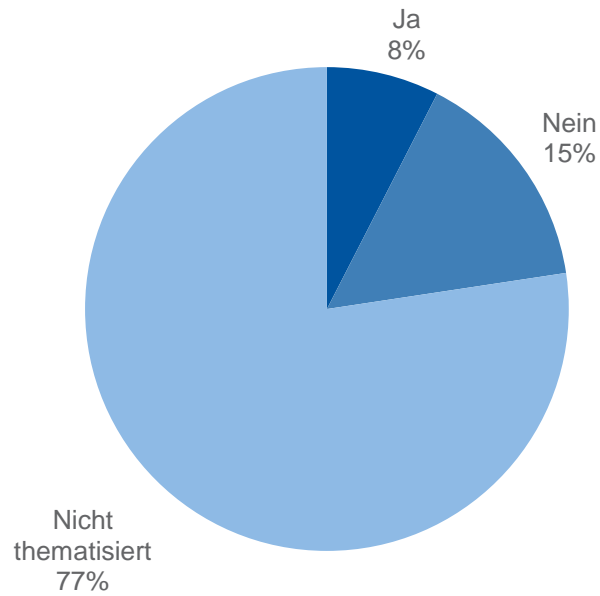
SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 217	22%	22	56%

**Abbildung 3.3.4 Persönlichen Probleme, Teilnahme Vorkurs
(n = 199 Studierende)**



SS 16 – WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 217	12%	22%	66%

Abbildung 3.3.5 Persönliche Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 199 Studierende)

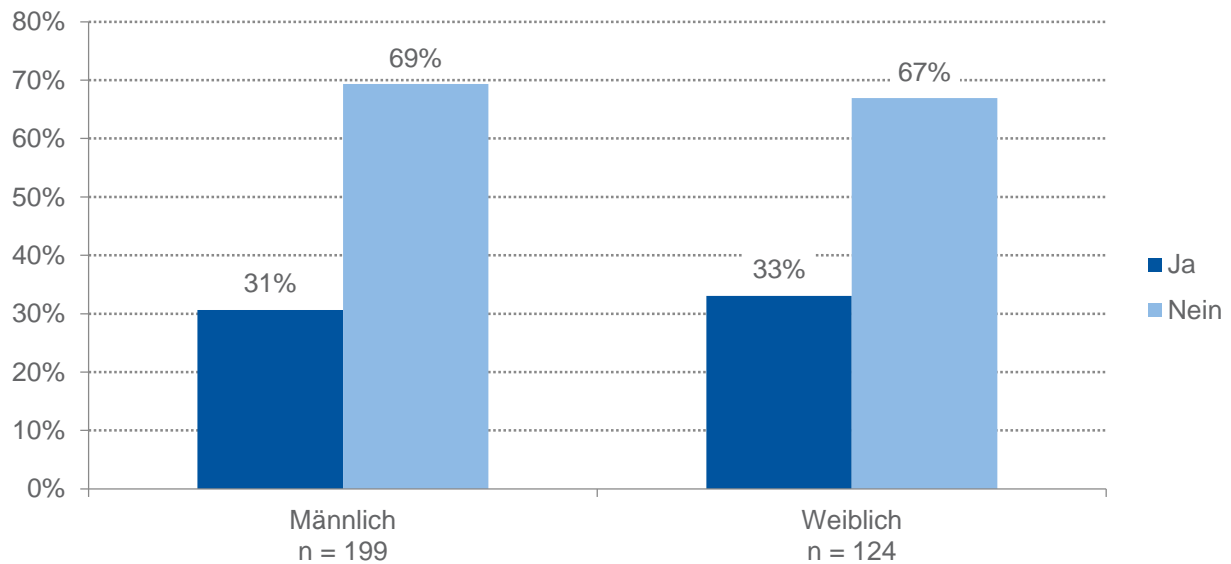


SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 213	6%	19%	75%

3.4 Formale Probleme

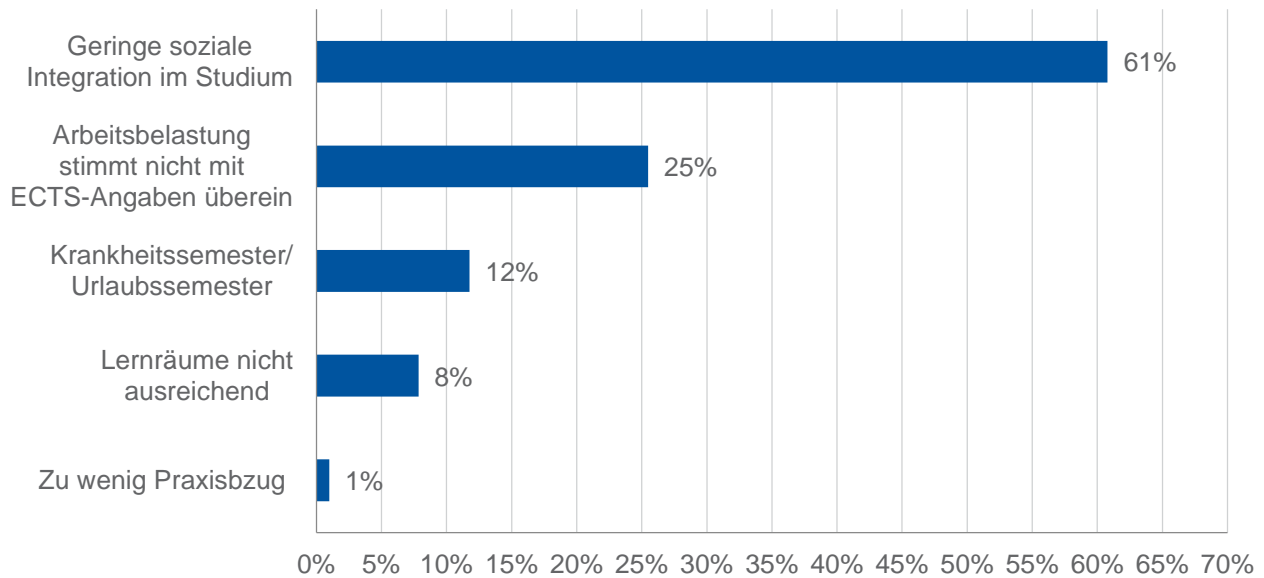
Schwierigkeiten hinsichtlich des Bedarfs an einer ausreichenden personellen, sachlichen und räumlichen Ausstattung im Studium

Abbildung 3.4.1 Formale Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 323 Studierende)



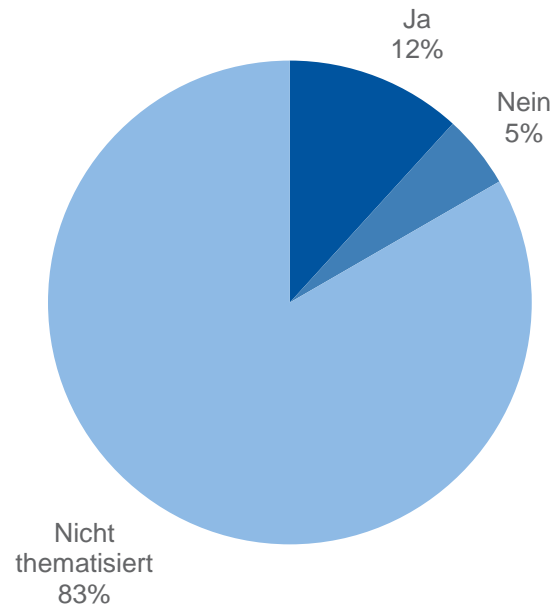
M = 285	Ja	24%	Nein	76%
W = 210	Ja	30%	Nein	70%

Abbildung 3.4.2 Top 5 Formale Probleme, Mehrfachnennungen (n = 102 Studierende)



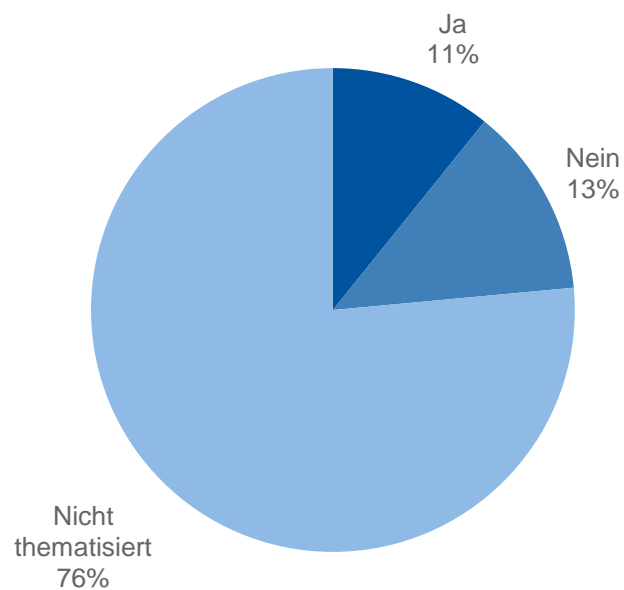
SS 16 - WS 16/17	Geringe soziale Integration im Studium	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	Lernräume nicht ausreichend	Anerkennung Kurse (allgemein)
n = 124	58%	15%	14%	6%

**Abbildung 3.4.3 Formale Probleme, Teilnahme SelfAssessment
(n = 102 Studierende)**



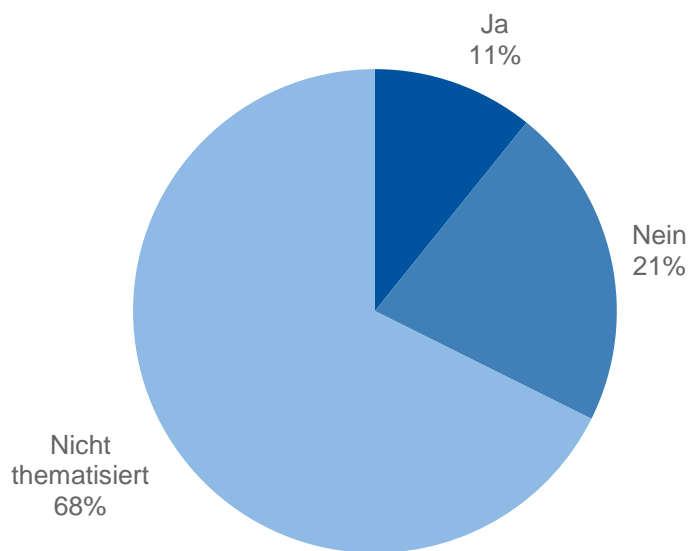
SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 128	32%	22%	46%

**Abbildung 3.4.4 Formale Probleme, Teilnahme Vorkurs
(n = 102 Studierende)**



SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 128	11%	28%	61%

Abbildung 3.4.5 Formale Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 102 Studierende)

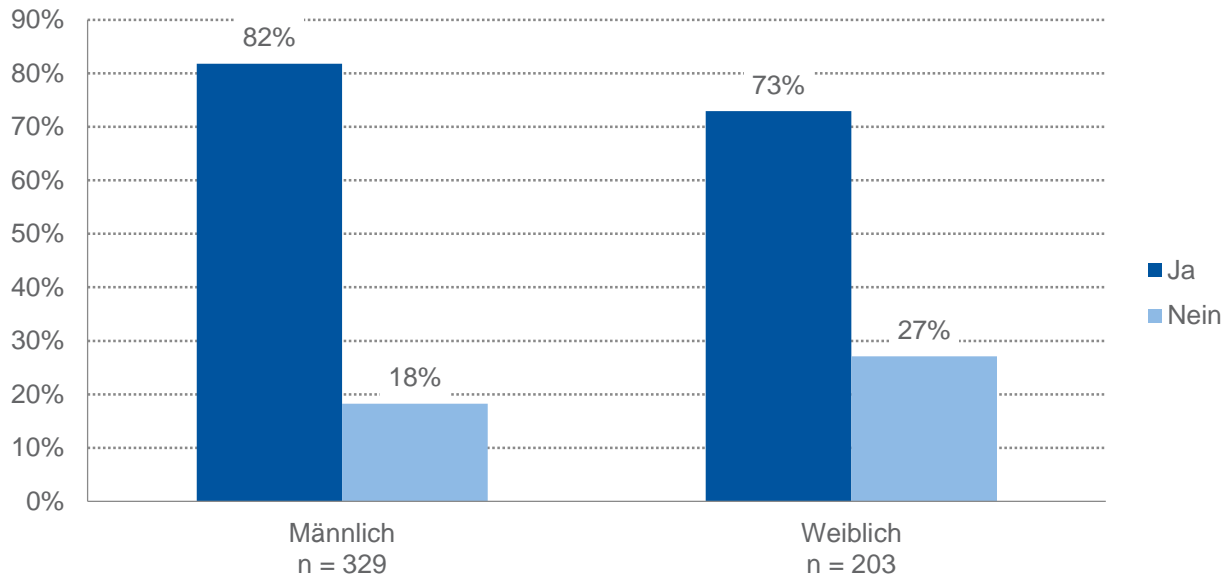


SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 125	6%	26%	68%

3.5 Probleme im Lernverhalten

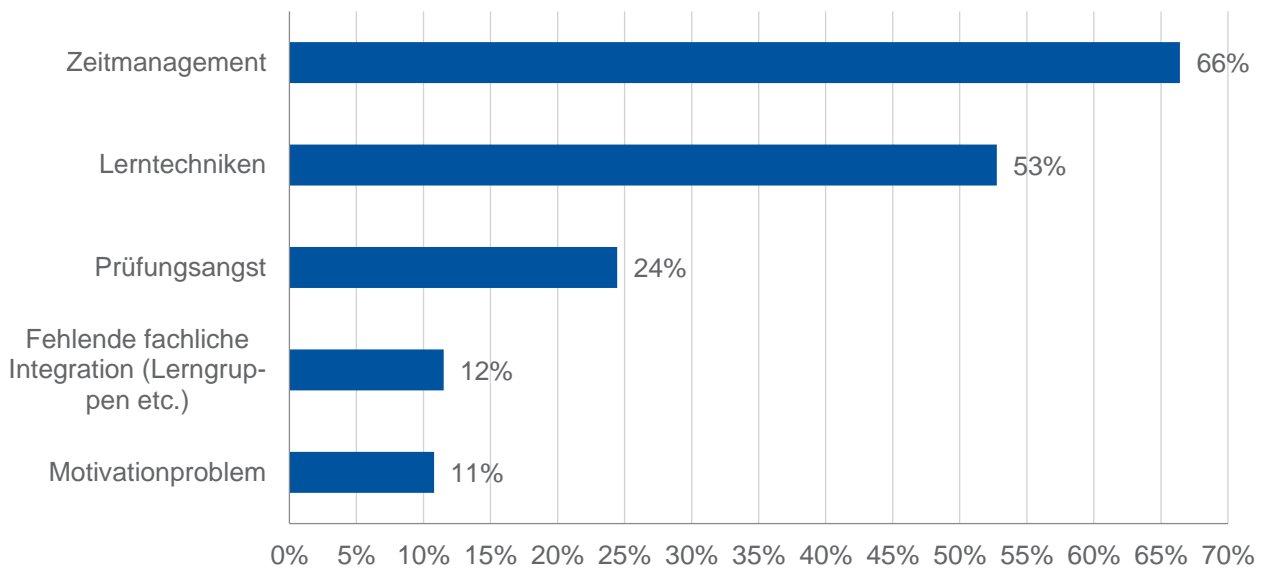
Schwierigkeiten der Studierenden mit ihrem Lernverhalten

Abbildung 3.5.1 Probleme im Lernverhalten, geschlechtsspezifisch (n = 532 Studierende)



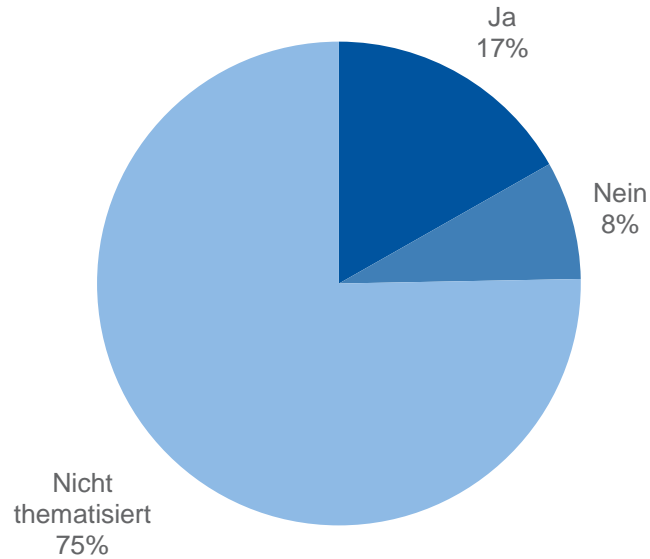
M = 425	Ja	82%	Nein	18%
W = 267	Ja	69%	Nein	31%

Abbildung 3.5.2 Top 5 Probleme im Lernverhalten, Mehrfachnennungen (n = 417 Studierende)



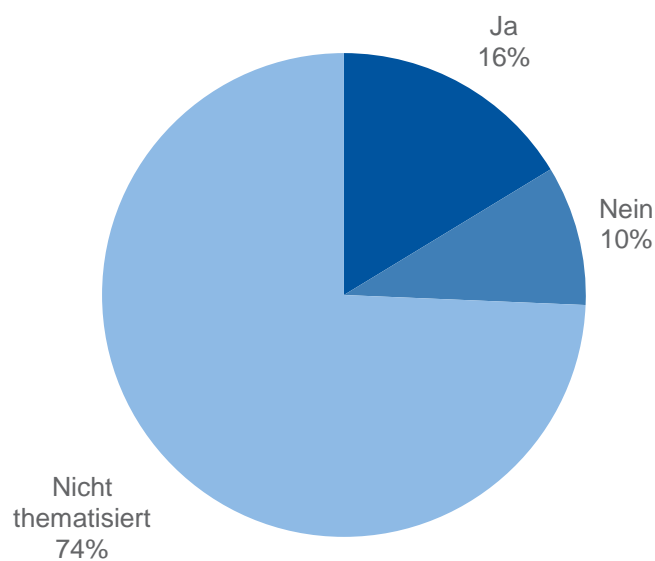
SS 16 - WS 16/17	Zeitmanagement	Lerntechniken	Prüfungsangst	Motivation	Fehlende fachliche Integration
n = 530	76%	63%	19%	11%	11%

Abbildung 3.5.3 Problemen beim Lernverhalten, Teilnahme SelfAssessment
(n = 417 Studierende)



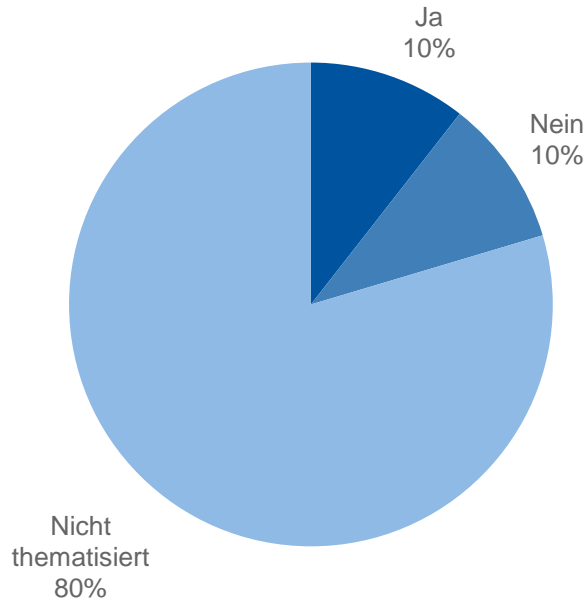
SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 527	33%	15%	52%

Abbildung 3.5.4 Problemen beim Lernverhalten, Teilnahme Vorkurs
(n = 417 Studierende)



SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 527	11%	13%	76%

Abbildung 3.5.5 Probleme beim Lernverhalten: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 417 Studierende)



SS 16 - WS 16/17	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 908	3%	11%	86%

04

4. Gesamtübersicht der Datengrundlage

Innerhalb der unten aufgeführten Tabellen werden anzahlmäßig nur die mit „Ja“ und „Nein“ beantworteten Aussagen in der zugrunde gelegten Grundgesamtheit berücksichtigt.

Tabelle 4.1 Anzahl unterzeichneter Einverständniserklärungen (n = 981 Studierende)

SS 2017 - WS 2017/18				SS 2016 - WS 2016/17			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	49	3	52	Biologie	-	-	-
Chemie	0	37	37	Chemie	-	-	-
Informatik	24	46	70	Informatik	27	71	98
Mathematik	-	-	-	Mathematik	9	6	15
Physik	102	39	141	Physik	33	37	70
Summe Fakultät 1	175	125	300	Summe Fakultät 1	69	114	183
Architektur	-	-	-	Architektur	94	16	110
Summe Fakultät 2	-	-	-	Summe Fakultät 2	94	16	110
Bauingenieurwesen	237	0	237	Bauingenieurwesen	230	5	235
Summe Fakultät 3	237	0	237	Summe Fakultät 3	230	5	235
Maschinenbau	27	8	35	Maschinenbau	359	23	382
Summe Fakultät 4	27	8	35	Summe Fakultät 4	359	23	382
Geowissenschaften u. Geografie	56	7	63	Geowissenschaften u. Geografie	11	1	12
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	16	7	23	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	12	-	12
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	9	18	27	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	8	1	9
Summe Fakultät 5	81	32	113	Summe Fakultät 5	31	2	33
Elektrot. u. Informationstechnik	102	13	115	Elektrot. u. Informationstechnik	63	13	76
Summe Fakultät 6	102	13	115	Summe Fakultät 6	63	13	76
Philosophische Fakultät	-	-	-	Philosophische Fakultät	-	-	-
Summe Fakultät 7	-	-	-	Summe Fakultät 7	-	-	-
Wirtschaftswissenschaften	149	32	181	Wirtschaftswissenschaften	90	49	139
Summe Fakultät 8	149	32	181	Summe Fakultät 8	90	49	139
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
Summe Fakultät 10	-	-	-	Summe Fakultät 10	-	-	-
Summe	771	210	981	Summe	936	222	1.158

Tabelle 4.2 Anzahl Berufsbild unklar (n = 229 Studierende)

SS 2017 - WS 2017/18				SS 2016 - WS 2016/17			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamt- ergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamt- ergebnis
Biologie	31%	69%	16	Biologie	-	-	-
Chemie ^{*)}	-	-	-	Chemie	-	-	-
Informatik	25%	75%	4	Informatik	33%	67%	12
Mathematik	-	-	-	Mathematik	100%	0%	2
Physik	7%	93%	41	Physik	20%	80%	15
Summe Fakultät 1	15%	85%	61	Summe Fakultät 1	31%	69%	29
Architektur	-	-	-	Architektur	3%	97%	59
Summe Fakultät 2	-	-	-	Summe Fakultät 2	3%	97%	59
Bauingenieurwesen	27%	73%	64	Bauingenieurwesen	34%	66%	95
Summe Fakultät 3	27%	73%	64	Summe Fakultät 3	34%	66%	95
Maschinenbau	71%	29%	7	Maschinenbau	26%	74%	86
Summe Fakultät 4	71%	29%	7	Summe Fakultät 4	26%	74%	86
Geowissenschaften u. Geografie	23%	77%	22	Geowissenschaften u. Geografie	40%	60%	5
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	33%	67%	6	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	0%	100%	7
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	0%	100%	6	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	25%	75%	8
Summe Fakultät 5	21%	79%	34	Summe Fakultät 5	20%	80%	20
Elektrot. u. Informationstechnik	24%	76%	50	Elektrot. u. Informationstechnik	25%	75%	31
Summe Fakultät 6	24%	76%	50	Summe Fakultät 6	25%	75%	31
Philosophische Fakultät	-	-	-	Philosophische Fakultät	-	-	-
Summe Fakultät 7	-	-	-	Summe Fakultät 7	-	-	-
Wirtschaftswissenschaften	23%	77%	13	Wirtschaftswissenschaften	13%	88%	32
Summe Fakultät 8	23%	77%	13	Summe Fakultät 8	13%	88%	32
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
Summe Fakultät 10	-	-	-	Summe Fakultät 10	-	-	-
Summe	23%	77%	229	Summe	23%	77%	352

Tabelle 4.3 Anzahl Berufsbild nicht attraktiv (n = 202 Studierende)

SS 2017 - WS 2017/18				SS 2016 - WS 2016/17			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	28%	72%	18	Biologie	-	-	-
Chemie ^{*)}	-	-	-	Chemie	-	-	-
Informatik	0%	100%	4	Informatik	25%	75%	12
Mathematik	-	-	-	Mathematik	-	-	-
Physik	0%	100%	38	Physik	0%	100%	12
Summe Fakultät 1	8%	92%	60	Summe Fakultät 1	13%	88%	24
Architektur	-	-	-	Architektur	7%	93%	59
Summe Fakultät 2	-	-	-	Summe Fakultät 2	7%	93%	59
Bauingenieurwesen	15%	85%	46	Bauingenieurwesen	12%	88%	88
Summe Fakultät 3	15%	85%	46	Summe Fakultät 3	12%	88%	88
Maschinenbau	50%	50%	8	Maschinenbau	6%	94%	83
Summe Fakultät 4	50%	50%	8	Summe Fakultät 4	6%	94%	83
Geowissenschaften u. Geografie	10%	90%	20	Geowissenschaften u. Geografie	0%	100%	5
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	0%	100%	7	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	0%	100%	6
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	17%	83%	6	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	0%	100%	8
Summe Fakultät 5	9%	91%	33	Summe Fakultät 5	0%	100%	19
Elektrot. u. Informationstechnik	0%	100%	46	Elektrot. u. Informationstechnik	2%	98%	55
Summe Fakultät 6	0%	100%	46	Summe Fakultät 6	2%	98%	55
Philosophische Fakultät	-	-	-	Philosophische Fakultät	13%	87%	190
Summe Fakultät 7	-	-	-	Summe Fakultät 7	-	-	-
Wirtschaftswissenschaften	11%	89%	9	Wirtschaftswissenschaften	0%	100%	21
Summe Fakultät 8	11%	89%	9	Summe Fakultät 8	0%	100%	21
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
Summe Fakultät 10	-	-	-	Summe Fakultät 10	-	-	-
Summe	10%	90%	202	Summe	6%	94%	349

Tabelle 4.4 Falsche / andere Erwartungen an das Studium (n = 262 Studierende)

SS 2017 - WS 2017/18				SS 2016 - WS 2016/17			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	6%	94%	17	Biologie	-	-	-
Chemie ^{*)}	-	-	-	Chemie	-	-	-
Informatik	60%	40%	5	Informatik	56%	44%	16
Mathematik	-	-	-	Mathematik	0%	100%	2
Physik	47%	53%	51	Physik	24%	76%	17
Summe Fakultät 1	38%	62%	73	Summe Fakultät 1	37%	63%	35
Architektur	-	-	-	Architektur	13%	87%	67
Summe Fakultät 2	-	-	-	Summe Fakultät 2	13%	87%	67
Bauingenieurwesen	39%	61%	77	Bauingenieurwesen	59%	41%	83
Summe Fakultät 3	39%	61%	77	Summe Fakultät 3	59%	41%	83
Maschinenbau	83%	17%	6	Maschinenbau	41%	59%	46
Summe Fakultät 4	83%	17%	6	Summe Fakultät 4	41%	59%	46
Geowissenschaften u. Geografie	11%	89%	19	Geowissenschaften u. Geografie	0%	100%	5
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	80%	20%	5	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	17%	83%	6
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	0%	100%	6	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	0%	100%	8
Summe Fakultät 5	20%	80%	24	Summe Fakultät 5	5%	95%	19
Elektrot. u. Informationstechnik	26%	74%	62	Elektrot. u. Informationstechnik	56%	44%	52
Summe Fakultät 6	26%	74%	62	Summe Fakultät 6	56%	44%	52
Philosophische Fakultät	-	-	-	Philosophische Fakultät	-	-	-
Summe Fakultät 7	-	-	-	Summe Fakultät 7	-	-	-
Wirtschaftswissenschaften	36%	64%	14	Wirtschaftswissenschaften	27%	73%	37
Summe Fakultät 8	36%	64%	14	Summe Fakultät 8	27%	73%	37
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
Summe Fakultät 10	-	-	-	Summe Fakultät 10	-	-	-
Summe	34%	66%	262	Summe	41%	59%	339

**Tabelle 4.5 Anzahl ausgefüllter Selbstreflexionsbögen, Fakultätsebene
(n = 422 Studierende)**

SS 2017 - WS 2017/18				SS 2016 - WS 2016/17			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	-	-	-
Chemie ^{*)}	-	-	-	Chemie	-	-	-
Informatik ^{***)}	-	-	-	Informatik	0%	100%	4
Mathematik	-	-	-	Mathematik	0%	100%	8
Physik	0%	100%	73	Physik	0%	100%	26
Summe Fakultät 1	0%	100%	73	Summe Fakultät 1	0%	100%	38
Architektur	-	-	-	Architektur ^{*)}	-	-	-
Summe Fakultät 2	-	-	-	Summe Fakultät 2^{*)}	-	-	-
Bauingenieurwesen	84%	16%	75	Bauingenieurwesen	74%	26%	129
Summe Fakultät 3	84%	16%	75	Summe Fakultät 3	74%	26%	129
Maschinenbau	86%	14%	22	Maschinenbau	70%	30%	316
Summe Fakultät 4	86%	14%	22	Summe Fakultät 4	70%	30%	316
Geowissenschaften u. Geografie	54%	46%	41	Geowissenschaften u. Geografie	83%	17%	6
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	29%	71%	14	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	50%	50%	10
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	-	-	-	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	100%	0%	3
Summe Fakultät 5	47%	53%	55	Summe Fakultät 5	68%	32%	19
Elektrot. u. Informationstechnik	65%	35%	95	Elektrot. u. Informationstechnik	80%	20%	61
Summe Fakultät 6	65%	35%	95	Summe Fakultät 6	80%	20%	61
Philosophische Fakultät	-	-	-	Philosophische Fakultät	-	-	-
Summe Fakultät 7	-	-	-	Summe Fakultät 7	-	-	-
Wirtschaftswissenschaften	38%	62%	102	Wirtschaftswissenschaften	20%	80%	71
Summe Fakultät 8	38%	62%	102	Summe Fakultät 8	20%	80%	71
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
Summe Fakultät 10	-	-	-	Summe Fakultät 10	-	-	-
Summe	49%	51%	422	Summe	57%	33%	634

Innerhalb der unten aufgeführten Tabellen werden nur über die Fakultäten Aussagen getroffen, denen eine ausreichende Grundgesamtheit zugrunde liegt.

Tabelle 4.6 Inhaltliche Probleme

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Biologie	Workload zu hoch				
	Informatik	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Zu wenig Praxisbezug	Workload zu hoch	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	
	Physik	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Workload zu hoch			
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Workload zu hoch	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Zu wenig Praxisbezug	Workload zu gering	Inhaltliche Aufbereitung nicht gut
Fakultät 4	Maschinenwesen	Workload zu hoch	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	Zu wenig Praxisbezug	Zu geringe Kommunikation und erhöhte Anonymität
Fakultät 5	Georessourcen und Materialtechnik	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Workload zu hoch	Überschneidungen von Stundenplänen	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	
	Metallurgie und Werkstofftechnik	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Fächerangebot zu gering	Workload zu hoch	Überschneidungen von Stundenplänen	
Fakultät 6	Elektrot. u. Informationstechnik	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Workload zu hoch	Zu wenig Praxisbezug	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Zu wenig Praxisbezug	Workload zu hoch	Fehlendes Interesse an bestimmten Fächern	Zu wenig Altklausuren

Tabelle 4.7 Strukturelle Probleme

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Biologie	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Schwierigkeiten bei der Suche nach einer beruflichen Nebentätigkeit (z.B. HiWi-Job)	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Überschreitung der Regelstudienzeit	
	Informatik	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Übergang Schule - Hochschule schwierig (z.B. Fehlende Orientierung)	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Orientierungslosigkeit nach dem Abitur	
	Physik	Übergang Schule – Hochschule schwierig (Inhaltlicher Schwierigkeitsgrad)	Überschreitung der Regelstudienzeit	Geringe soziale Integration im Studium	Bafög Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend	
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	BAföG-Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend	Übergang Schule - Hochschule	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Überschreitung der Regelstudienzeit	Geringe soziale Integration im Studium
Fakultät 4	Maschinenwesen	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Übergang Schule – Hochschule schwierig	Überschreitung der Regelstudienzeit	Bafög Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend	Geringe soziale Integration im Studium
Fakultät 5 ***	Georesourcen und Materialtechnik	Überschreitung der Regelstudienzeit	Schwierigkeiten bei der Suche nach einer beruflichen Nebentätigkeit (z.B. HiWi-Job)	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Probleme mit dem Aufenthaltsrecht (Studiennachweise, Visum, Arbeitserlaubnis...)	Geringe soziale Integration im Studium
Fakultät 6	Elektrot. u. Informationstechnik	Probleme mit dem Aufenthaltsrecht (Studiennachweise, Visum, Arbeitserlaubnis...)	Überschreitung der Regelstudienzeit	Keine ausreichende Studienfinanzierung (BAföG nicht ausreichend, etc.)	Übergang Schule – Hochschule schwierig	Geringe soziale Integration im Studium
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Fördermöglichkeiten für besonders gute Studierende unklar/ problematisch	Überschreitung der Regelstudienzeit	BAföG-Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend	Übergang Schule - Hochschule schwierig

Tabelle 4.8 Persönliche Probleme

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Biologie	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Außergewöhnliche Belastungen	Fehlende Möglichkeiten der Kinderbetreuung		
	Physik	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Sprachprobleme	Außergewöhnliche Belastungen	Wohnsituation	Familiäre Probleme-
Fakultät 2	Architektur	Sprachprobleme	Finanzielle Probleme	Interkulturelle Probleme Umgangsformen, Integration, ...)	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Außergewöhnliche Belastungen
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Wohnsituation	Fehlendes soziales Netz	Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration, Sprachprobleme)	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Außergewöhnliche Belastungen (Inkl. Krankheit oder Pflege Angehöriger)
Fakultät 4	Maschinenwesen	Fehlendes soziales Netz	Außergewöhnliche Belastungen	Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration, Sprachprobleme)		
Fakultät 5 ***)	Georessourcen und Materialtechnik	Außergewöhnliche Belastungen	Krankheit / Pflege Angehöriger	Finanzielle Probleme	Fehlendes soziales Netz	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung
Fakultät 6	Elektrot. u. Informationstechnik	Außergewöhnliche Belastungen	Fehlendes soziales Netz	Finanzielle Probleme	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration, Sprachprobleme)
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Probleme im privaten Umfeld (Familie etc.)	Außergewöhnliche Belastungen	Wohnsituation (allgemein)	Probleme mit dem Pendeln

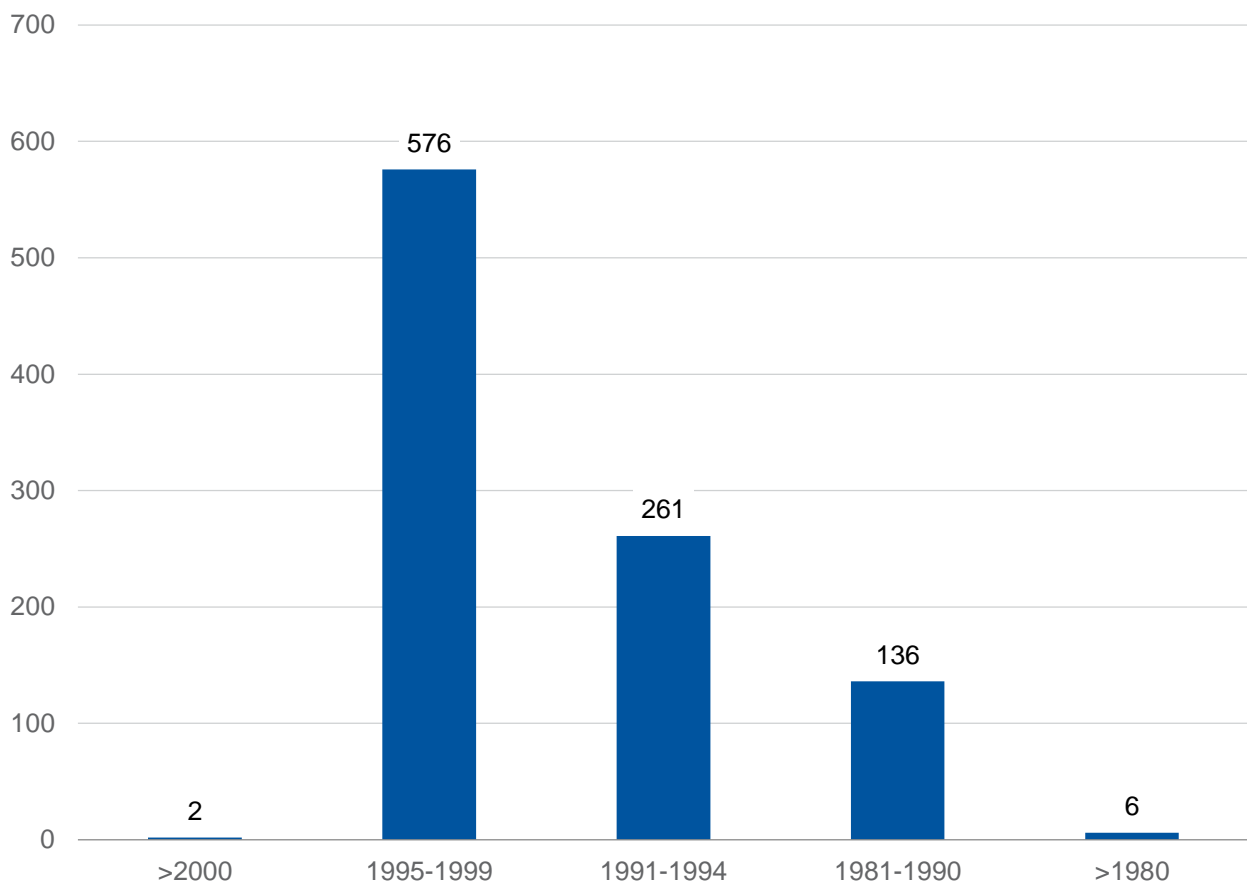
Tabelle 4.9 Formale Probleme

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Physik	Geringe soziale Integration im Studium	Lernräume nicht ausreichend			
	Informatik	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	Geringe soziale Integration			
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Geringe soziale Integration im Studium (Inkl. Studium zu "unpersönlich")	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	Fehlende Freizeit / Ferien	Fehlende Betreuungsmöglichkeit für Kind / Kinder	
Fakultät 4	Maschinenwesen	Geringe soziale Integration im Studium	Lernräume nicht ausreichend	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein		
Fakultät 6	Elektrot. u. Informationstechnik	Geringe soziale Integration im Studium	Krankheits- oder Urlaubssemester	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	Lernräume nicht ausreichend	Wohnsituation (Wohnort außerhalb Aachens)
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Geringe soziale Integration im Studium	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	Krankheitssemester / Urlaubssemester		

Tabelle 4.10 Probleme im Lernverhalten

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Biologie	Zeitmanagement	Symptomatische/ psychologische Schwierigkeiten	Motivationsprobleme	Lerntechniken	Prüfungsangst
	Informatik	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Fehlende fachliche Betreuung und Integration (Lerngruppen etc.)	Zeitmanagement	Motivationsprobleme	Konzentrationsprobleme
	Physik	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Zeitmanagement (inkl. Probleme mit Selbstmanagement)	Prüfungsangst	Motivationsprobleme	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppe etc.)
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Zeitmanagement	Lerntechniken	Prüfungssangst	Motivationsprobleme	Fehlende fachliche Betreuung (Lerngruppen etc.)
Fakultät 4	Maschinenwesen	Fehlende Lerntechniken	Zeitmanagement	Prüfungsangst	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)	
Fakultät 5	Georessourcen und Materialtechnik	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Zeitmanagement	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)	Probleme bei der Suche nach einer passenden Nachhilfe	Prüfungsangst
	Metallurgie und Werkstofftechnik	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Prüfungsangst		
	Rohstoffe und Entsorgungstechnik	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Prüfungsangst	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)	
Fakultät 6	Elektrot. u. Informationstechnik	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Prüfungsangst	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)	Motivationsprobleme
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Prüfungsangst	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)	Motivationsprobleme

Abbildung 4.11 Geburtsjahrgänge der Mentees



05

5. Fragenkatalog

1. Allgemeines	
1.1 Kürzel:	<input type="text"/> Bitte geben Sie hier ein Kürzel für die/den Mentee ein. ACHTUNG, dass Kürzel darf keinerlei Rückschlüsse auf die/den Mentee zulassen, evtl. geführte Referenzlisten Mentee <-> Kürzel sind unter Verschluss zu halten.
1.2 Datum des Gesprächs:	05.10.2015 <input type="text"/>
1.3 Wurde die Einverständniserklärung unterzeichnet:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein
1.4 Geschlecht:	männlich <input type="text"/>
1.5 Geburtsdatum:	Januar 1990 <input type="text"/>
1.6 Von wem ging die Initiative für das Gespräch aus:	<input type="radio"/> Mentor/in <input type="radio"/> Mentee <input type="radio"/> Nicht thematisiert
1.7 Falls die Initiative von der/dem Mentorin/Mentor ausging, aus welchen Gründen:	<input type="checkbox"/> Auf Grundlage des Reports „2/3 Credits-Liste“ <input type="checkbox"/> Auf Grundlage des Reports „Studierende, die im dritten Versuch stehen“ <input type="checkbox"/> Mentee gehört zu den 10% Besten (Report „X%-Beste, Dean’s List“) <input type="checkbox"/> <input type="text"/>
1.8 Falls die Initiative vom Mentee ausging, aus welchen Gründen:	<input type="checkbox"/> Neugierde <input type="checkbox"/> Überforderung im Studium <input type="checkbox"/> Unterforderung im Studium <input type="checkbox"/> Persönliche Probleme <input type="checkbox"/> <input type="text"/>
1.9 Wurde der Selbstreflexionsbogen ausgefüllt:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
2. Studium	
2.1 Studiengang:	Bachelor Umweltingenieurwissenschaften [762] <input type="text"/>
2.2 Doppelstudiengang:	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nein
2.3 Hochschulsemester:	4 <input type="text"/>
2.4 Fachsemester:	4 <input type="text"/>
2.5 Prüfung/Klausur im dritten Versuch:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein Falls ja, welches Fach: Bachelor Umweltingenieurwissenschaften [762] <input type="text"/>
2.6 Hochschulzugangsberechtigung in Deutschland erworben:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein
2.7 Studium mindestens eines Elternteils:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
2.8 Vorherige Studiengänge/Ausbildung:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Studiengänge/Ausbildung: <input type="text"/>

3. Beratungsangebote		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
3.1	<p>Hat der/die Mentee bereits Beratungsangebote der Hochschule wahrgenommen: <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, aus welchen Gründen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Barrierefreiheit <input type="checkbox"/> Fachliche Belange <input type="checkbox"/> Finanzielle Schwierigkeiten <input type="checkbox"/> Hochschulstrukturelle Belange <input type="checkbox"/> Inhaltliche Schwierigkeiten 	
3.2	<p>Welche Beratungsstellen wurden aufgesucht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> AStA Soziales <input type="checkbox"/> Ausländer/innenvertretung <input type="checkbox"/> Dezernat 1.0 Sachgebiet Behindertenfragen Studierender <input type="checkbox"/> Eltern-Service Büro <input type="checkbox"/> Gleichstellungsbüro RWTH 	
3.3	<p>Wurde in diesem Zusammenhang (Beratungsstelle) eine Seminarteilnahme vereinbart und durchgeführt <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche Seminarteilnahme:</p> <input style="width: 100%;" type="text"/>	
3.4	<p>Wurden in diesem Zusammenhang sonstige Maßnahmen vereinbart: <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche sonstigen Maßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Fachwechsel <input type="checkbox"/> Lerngruppe beitreten <input type="checkbox"/> Tandem Partner <input type="checkbox"/> <input style="width: 100%;" type="text"/> 	
3.5	<p>Hat der/die Mentee bereits Beratungsangebote außerhalb der Hochschule wahrgenommen: <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche Beratungsangebote:</p> <input style="width: 100%;" type="text"/> <p>Falls ja, welche Maßnahmen wurden vereinbart:</p> <input style="width: 100%;" type="text"/>	
3.6	<p>Kommentar zum Beratungsangebot:</p> <input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>	

4. Studierbarkeit		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
4.1 Bestehen Schwierigkeiten hinsichtlich der Lehrangebote und Lerninhalte des Studiengangs:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche konkreten Schwierigkeiten bestehen: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs <input type="checkbox"/> Fächerangebot zu gering <input type="checkbox"/> Lehrinhalte zu leicht / zu gering <input type="checkbox"/> Lehrinhalte zu schwer / zu viel <input type="checkbox"/> Überschneidungen von Stundenplänen 	
4.2 Um gut Studierenden zu können, bedarf es einer ausreichenden personellen, sachlichen und räumlichen Ausstattung. Bestehen diesbezüglich Schwierigkeiten:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche formalen Probleme oder Anmerkungen: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ETCTS-Angaben überein <input type="checkbox"/> Auslandsleistungen nicht anerkannt <input type="checkbox"/> Fehlende Barrierefreiheit an der RWTH <input type="checkbox"/> Fehlende Betreuungsmöglichkeit für Kind/Kinder <input type="checkbox"/> Geringe soziale Integration im Studium 	
4.3 Bestehen Schwierigkeiten bei der Durchlässigkeit des Bildungssystems sowie der Finanzierung des Studiums:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche strukturellen Probleme oder Anmerkungen: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Bafög Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend <input type="checkbox"/> Fördermöglichkeiten für besonders gute Studierende unklar <input type="checkbox"/> Geringe soziale Integration im Studium <input type="checkbox"/> Hindernisse beim Übergang Bachelor/Master <input type="checkbox"/> Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload 	
4.4 Gibt es Probleme mit dem Lernverhalten:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Probleme mit dem Lernverhalten: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Fehlende Fachliche Betreuung <input type="checkbox"/> Fehlende Fachliche Integration (Lerngruppen etc.) <input type="checkbox"/> Lerntechniken <input type="checkbox"/> Probleme bei der Suche nach einer passenden Nachhilfe <input type="checkbox"/> Prüfungsangst 	
4.5 Gibt es Probleme im persönlichen Umfeld:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Probleme oder Herausforderungen im persönlichen Umfeld: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Außergewöhnliche Belastungen <input type="checkbox"/> Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung <input type="checkbox"/> Fehlendes soziales Netz <input type="checkbox"/> Finanzielle Probleme <input type="checkbox"/> Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration,...) 	
4.6 Kommentare zur Studierbarkeit:		

5. Passung Mentee - Studium		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
5.1	<p>Im Vorfeld zum Studium an der RWTH an Informationsangeboten teilgenommen:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche Beratungs- oder Informationsangebote:</p> <div style="border: 1px solid #ccc; height: 30px; width: 100%;"></div>	
5.2	<p>Selfassessment besucht:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, mit welchem Ergebnis:</p> <div style="border: 1px solid #ccc; height: 20px; width: 100%;"></div>	
5.3	<p>Vorkurse besucht:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p>	
5.4	<p>Falsche/andere Erwartungen an das Studium:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p>	
5.5	<p>Berufsbild unklar:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p>	
5.6	<p>Berufsbild nicht attraktiv:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p>	
5.7	<p>(subjektive) Befürchtung keine Aussichten auf dem Arbeitsmarkt:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p>	
5.8	<p>Pause/Unterbrechung des Studiums angedacht:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p>	
5.8	<p>Gibt es Abbruchüberlegungen:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche Abbruchüberlegungen:</p> <p><input type="checkbox"/> Fachwechsel</p> <p><input type="checkbox"/> Orts-/Hochschulwechsel</p> <p><input type="checkbox"/> Studienabbruch</p> <p><input type="checkbox"/> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 200px; height: 15px;"></div></p>	
5.9	<p>Sonstiges zu Passung Person - Studium:</p> <div style="border: 1px solid #ccc; height: 20px; width: 100%;"></div>	

6. Vereinbarungen		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
6.1	Welche Vereinbarungen wurden getroffen/welche Maßnahmen wurden vereinbart (z.B. Teilnahme an Seminar(en), Gespräch mit Fachstudienberater/in, Termin beim ZPG):	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>
6.2	Wurde ein Folgegespräch vereinbart:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
6.3	Zusätzliche Anmerkungen, Anregungen, etc.:	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 60px;"></div>
7. Folgegespräch		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
7.1	Wurden die Vereinbarungen eingehalten/ umgesetzt:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Wenn nein, warum wurden die Vereinbarungen nicht eingehalten: <div style="border: 1px solid #ccc; height: 25px;"></div>
7.2	Falls ja, waren die Vereinbarungen hilfreich:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, inwiefern waren die Vereinbarungen hilfreich, falls nein, warum waren die Vereinbarungen nicht hilfreich: <div style="border: 1px solid #ccc; height: 25px;"></div>
7.3	Sonstiges zu Folgegesprächen:	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 60px;"></div>
Notizen/Anlagen		
Notizen:	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 60px;"></div>	
Anlagen:	<input type="button" value="📎 Klicken Sie hier, um eine Datei anzufügen."/>	